**Discapacidad - Formación de formadores**

*“El reconocimiento que hagan de un niño sus educadores condicionará la construcción de su éxito o fracaso escolar”.*

Sabiendo que el campo educativo es ocupado por diferentes sujetos agentes que se relacionan en función de sus convicciones de fondo, su acervo de saberes, sus interrogantes, sus fantasmas y, también, de capitales diversos, es relevante conocer algunos de estos aspectos, hacer explícitas estas manifestaciones latentes en los discursos de nuestros alumnos. (futuros formadores).

Queda al descubierto la impronta del paradigma positivista, la sobreestimación del rendimiento académico y la excesiva burocratización de la dinámica escolar que conviven, sin embargo, con un discurso que apela a la profesionalización docente para la atención de la diversidad en sus distintos sentidos, a la flexibilización curricular, a las adaptaciones, a la innovación, etc. Lamentablemente la alienación es inevitable cuando las funciones de subjetivación y socialización son desplegadas y ejercidas en instituciones educativas con esta lógica ambivalente.

Por eso, la educación, en todos los niveles, exige una reflexión sostenida de la reproducción simbólica del mundo de la vida. Se hace necesario analizar las relaciones de dependencia entre el cambio sociocultural a favor de la integración e inclusión escolar (al menos en el discurso) y las transformaciones de la reproducción, en nuestro caso puesta de manifiesto explícitamente en un cambio curricular que elimina el tratamiento específico de las IMEE en los distintos profesorados. Las instituciones formadoras de docentes deben tomar conciencia de que las situaciones de crisis pueden ser producidas por las múltiples ocasiones de desajuste, de fractura entre lo instituido y lo que las situaciones cotidianas exigen hoy para estar "a cargo de un curso".

Los alumnos parecen considerar que la acción comunicativa, propia de los procesos educativos integradores, obedece a la normalización o a la tecnología, imprimiéndole una lógica diferente a las interacciones subjetivas. Como si la escuela fuera una institución social sin mediaciones intersubjetivas, una institución que puede prescindir de acciones comunicativas y reemplazarlas por las tecnológicas. Esta lógica también puede inferirse cuando alumnos futuros profesores de educación física juzgan a los niños con NEE en términos de eficacia y llegan a considerarlos *"un obstáculo".* La ideología deportista, competitiva y excluyente se manifiesta subrepticiamente en estas palabras. Este tipo de agenda educativa en términos de eficacia tiende a profundizar la exclusión social.

Por último, en ambos ISFD se ha mencionado *la capacidad de aprendizaje de los* *niños ciegos,* reconocimiento diametralmente opuesto al de los niños con DI, a quienes se los considera con capacidad de adaptación y/o de socialización. Sin embargo, no se ha hecho mención a otros aspectos de la subjetividad o de la corporalidad que también intervienen en el proceso educativo.

Se hace necesario analizar las relaciones de dependencia entre el cambio sociocultural a favor de la integración e inclusión escolar (al menos en el discurso) y las transformaciones de la reproducción, en nuestro caso puesta de manifiesto explícitamente en un cambio curricular que elimina el tratamiento específico de las IMEE en los distintos profesorados.

Las instituciones formadoras de docentes deben tomar conciencia de que las situaciones de crisis pueden ser producidas por las múltiples ocasiones de desajuste, de fractura entre lo instituido y lo que las situaciones cotidianas exigen hoy para estar "a cargo de un curso".
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